Анализ судебной практики по вопросу возвращения судами протоколов по делам об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.25, в связи с неявкой лица, привлекаемого к ответственности показал, что суды признают правомерным возвращение протокола по делу об административном правонарушении (Постановление Верховного Суда РФ от 16.04.2014 № 7-АД13-8, Постановление Верховного Суда РФ от 06.11.2015 № 60-АД15-3) по следующим основаниям.

КоАП РФ предусматривает сокращенные сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершение которых установлено административное наказание в виде административного ареста. Согласно пункту 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 (редакция от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» продление сокращенных сроков рассмотрения дел недопустимо.

В силу части 4 статьи 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела. Согласно части 3 статьи 25.1 КоАП РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным, поскольку за это правонарушение может быть назначено административное наказание в виде ареста.

При изложенных обстоятельствах стадии подготовки к рассмотрению дела и рассмотрения по существу дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, осуществляются в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела и только в присутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Как следует из изученных решений судов, системный анализ указанных выше норм позволяет судам прийти к выводу, что судья в день получения протокола и других материалов дела об административном правонарушении, влекущем наказание в виде ареста, в случае неявки лица, привлекаемого к административной ответственности, на стадии подготовки к рассмотрению дела, вправе вернуть протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, поскольку иное повлечет за собой невозможность рассмотрения дела об административном правонарушении, а также нарушение сроков рассмотрения данной категории дел, установленных КоАП РФ.

При этом довод о том, что необеспечение должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, явки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола об административном правонарушении, не влечет отмену оспариваемых судебных постановлений, поскольку отсутствие такого лица в судебном заседании, по мнению судов, относится к иным обстоятельствам, влекущим невозможность рассмотрения дела об административном правонарушении, за совершение которого санкцией соответствующей статьи Особенной части КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста.

Учитывая вышеизложенное предлагаем принять к сведению, что в соответствии с положениями главы 27 КоАП РФ в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В то же время КоАП РФ не наделяет должностных лиц Ространснадзора полномочиями по приводу, доставлению в суд либо задержанию лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Однако принимая во внимание то, что в соответствии с главой 27 КоАП РФ должностные лица Ространснадзора вправе взаимодействовать с должностными лицами органов, уполномоченных применять вышеназванные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в сложившейся ситуации рекомендуем организовать взаимодействие с указанными органами и их должностными лицами для принятия мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, возбуждаемых по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Порядок такого взаимодействия законодательством Российской Федерации не установлен.

Согласно статье 28.8 КоАП РФ недостатки протокола и других материалов дела об административном правонарушении устраняются в срок не более трех суток со дня их поступления (получения) от судьи. Материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них изменениями и дополнениями возвращаются указанным судье в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков.

Дополнительно сообщаем, что Ространснадзором внесены предложения в Минтранс России о внесении изменений в КоАП РФ, предусматривающие направление материалов в суд по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ без обеспечения присутствия привлекаемого к ответственности лица.